

**UCHWAŁA NR X/64/19
RADY GMINY SŁAWNO
z dnia 25 lipca 2019 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sławno

Na podstawie art. 18 ust. pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096; zm.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1629 oraz z 2019 r. poz. 60, poz. 730 i poz. 1133.) uchwala, co następuje:

§ 1. W wyniku rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Sławno w sprawie należącej do zadań własnych gminy, uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Sławno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław Żdulski

UZASADNIENIE

W dniu 12 lipca 2019 r. do Rady Gminy Sławno wpłynęła skarga przekazana przez Wojewodę łódzkiego na działania Wójta Gminy Sławno w zakresie zadań własnych gminy – budowa kanalizacji w miejscowości Prymusowa Wola.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Przewodniczący Rady Gminy Sławno przekazał skargę Komisji Skarg, Wniosków i Petycji celem zbadania sprawy i wypracowania stanowiska.

W dniu 22 lipca 2019 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w celu rozpatrzenia niniejszej skargi. Radni mieli możliwość wypracowania stanowiska na podstawie informacji przedstawionych przez Wójta Gminy Sławno oraz analizy zarzutów zawartych w skardze. W posiedzeniu uczestniczyli również i wyjaśnień udzielili:

1. Wójt Gminy Sławno – Tadeusz Wojciechowski,
2. Z-ca Wójta Gminy - Beata Szlęzak.

Skarżąca w piśmie z dnia 27 czerwca 2019 r. skierowanym do Wojewody łódzkiego zarzuca nie podłączenie do swojej nieruchomości sieci kanalizacyjnej. Pomimo tego, iż jej działka w obrębie Prymusowa Wola była ujęta w pierwotnym planie budowy sieci kanalizacyjnej, na etapie realizacji została pominięta. Zarzuca również brak udostępnienia skarżącej dokumentacji technicznej, co jest niezgodne z prawem do dostępu do informacji publicznej.

W toku działań sprawdzających Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła:

Gminie Sławno w 2017 r. na podstawie art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 627 z późn. zm.) oraz umowy z Samorządem Województwa łódzkiego została przyznana pomoc na zadanie p.n. „ Budowa sieci kanalizacyjnej z przyłączami w miejscowościach: Zachorzów, Prymusowa Wola, Grążowice oraz sieci wodociągowej

z przyłączem w miejscowości Kunice". Realizacja tego zadania nie objęła nie tylko działki skarżącej, ale również inne nieruchomości. Nie ujęcie nieruchomości w w/w zadaniu związane było z limitami środków na dofinansowanie budowy sieci kanalizacyjnej, w związku z czym inwestycje te prowadzone są etapami.

Stosownie do art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2019 r. poz. 506) zaspokajanie zbiorczych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy. Wśród zadań wymienionych w pkt 3 tego przepisu ujęte zostały sprawy wodociągów i zaopatrzenia w wodę, kanalizacji usuwania i oczyszczania ścieków komunalnych, utrzymania czystości i porządku oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz. Szczegółowy zakres zadań gminy w tym obszarze gospodarki gminnej określa ustawa z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1152 z późn. zm.). I tak, zgodnie z art. 3 ust. 1 ww. ustawy zbiorowe zaopatrzenie w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków jest zadaniem własnym gminy. Budowa tych urządzeń nie jest jednak obowiązkiem o charakterze bezwzględny, lecz ma charakter warunkowy. Jest jedynie środkiem do realizacji tych zadań. Z unormowań tych trudno jednakże wyprowadzić obowiązek gminy (czy też przedsiębiorstwa wodociągowo - kanalizacyjnego) do budowy tych urządzeń na każdej nieruchomości, na której planowane są inwestycje mieszkaniowe. Nie można również z nich wywieść, że właścicielom, czy też użytkownikom wieczystym nieruchomości przysługuje jakiegokolwiek roszczenie, którego istotą jest prawo żądania wykonania sieci wodociągowej i kanalizacyjnej, zapewniającej zaopatrzenie w wodę i odprowadzanie ścieków z ich nieruchomości. (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 29 czerwca 2012 r. II SA/Łd 220/12 *Warunkowy charakter obowiązku gminy w przedmiocie budowy i utrzymania urządzeń wodociągowo - kanalizacyjnych*). Gmina realizuje zadania własne w takim zakresie, w jakim jest to możliwe ze względu na środki posiadane w budżecie oraz lokalne potrzeby.

W odpowiedzi na wniosek o udostępnienie informacji publicznej organ poinformował skarżącą, że żądana informacja znajduje się na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sławnie.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2018 r. poz. 1330 z późn. zm.) jednym ze sposobów udostępnienia

informacji publicznych jest ich ogłoszenie w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP), natomiast zgodnie z art. 10 ust.1 u.d.i.p. informacja publiczna, która nie została udostępniona w Biuletynie Informacji Publicznej lub centralnym repozytorium, jest udostępniana na wniosek.

Z przepisów tych wynika zatem, że tylko informacje publiczne opublikowane w BIP uważa się za udostępnione, zaś wszystkie inne informacje, są udostępniane na wniosek. Ustawodawca zdecydował się na zapis w ustawie dotyczący zwolnienia z obowiązku udostępnienia informacji publicznej w sytuacji gdy informacja publiczna funkcjonuje w Biuletynie Informacji Publicznej (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z 23 września 2014 r. sygn. I OSK 34/14, oraz z 23 marca 2017 r. o sygn. akt I OSK 1375/15).

Na podstawie uzyskanych wyjaśnień Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Wójta Gminy Sławno nie naruszyły przepisów prawa i w związku z powyższym nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi dotyczącej działania Wójta Gminy Sławno w zakresie zadań własnych gminy.

Rada Gminy Sławno po przeanalizowaniu skargi postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.


PRZEWODNICZĄCY
RADY GMINY
Stanisław Zdulski